Дело № 1-5/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 сентября 2018 года г. Москва

Мировой судья судебного участка № 117 района Гольяново г. Москвы Федина Е.О.,

с участием частного обвинителя К Г.А.,

ее представителя К Т.М.,

подсудимой М Н.Г.,

защитника – адвоката В Е.М., предоставившего удостоверение № (регистрационный номер ., выданное Управлением Минюста России по г. Москве 2016 г., ордер № 07 от 07.05.2018 г.,

защитника Ерохиной Е.В.,

при секретаре Измайловой А.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

М 27 м 19 года рождения, уроженки г. Тбилиси Грузинской ССР, гражданки РФ, со средним специальным образованием, замужней, имеющей дочь 2001 года рождения, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: г. Москва, ул. д. корп. , кв. ., в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

М Н.Г. обвиняется частным обвинителем, потерпевшей К Г.А. в умышленном причинении легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а именно:

03 октября 2017 года в 18 часов 00 минут на улице по адресу г. Москва, ул. Байкальская, д. 18, корп. 3 М Н.Г. плюнула К Г.А. в лицо, затем вцепилась К й Г.А. в волосы и сорвала правой рукой с ее левого уха бриллиантовую серьгу, в результате чего у Климовой образовалась рваная рана левой ушной раковины (локализация повреждения: левая ушная раковина; вид: рваная рана; форма: рана однолучевой формы; направление: вертикальное; размер: 1 см; цвет ушной левой раковины: покрыта темно-красным струпом; состояние краев и концов ран: неровные, наличие припухлости в окружности раны; дно раны: подкожная клетчатка).

После этого М Н.Г. толкнула К Г.А., К Г.А. упала на землю, затем М Н.Г. начала наносить К Г.А. три удара кулаком своей правой руки в область ее левого виска, в результате чего у К Г.А. образовался ушиб мягких тканей левого

виска головы (локализация повреждения: височная доля; вид: ссадина; форма: прямолинейная ссадина размером 1х1 см.; направление: вертикальное; размер: 1 см; цвет левого виска: темно-красный; состояние краев: неровные; поверхность повреждения: подкожная клетчатка.

После чего М[illegible] Н.Г. нанесла К[illegible] Г.А. два удара правой ногой в правый бок. в результате чего образовался ушиб полых органов кишечника (Локализация повреждения: тупая травма внутренних органов изолированной области – брюшной; вид: кровоподтек; форма: овальный кровоподтек размером 2х2 см; направление: косое; размер 2х2 см; цвет кровоподтека: синюшно-фиолетовый в центре и зеленоватый по периферии; состояние краев: «Г»-образное с кровоподтеком вокруг; поверхность повреждения: подкожная клетчатка.

В результате нанесенных повреждений у К[illegible] Г.А. произошло временное нарушение функций головы и ее сосудов, на протяжении трех недель лечила левое ухо и отдельно лечила травмы головы и правого бока, были головокружения и боли в области правого бока. Лечилась стационарно, употребляла таблетки, делала прогревания, массаж, марлевые повязки с примочками в места ушибов. Так же испытывала неприятные ощущения в нижней части спины, которые создавали затруднения при ходьбе и трудности при наклонах

03 октября 2017 года К[illegible] Г.А. обратилась в травмпункт при поликлинике № 191 (филиал№ 4), где были зафиксированы повреждения: рваная рана левой ушной раковины, ушибы мягких тканей головы.

В ходе судебного рассмотрения дела от потерпевшей Климовой Г.А. а также подсудимой М[illegible] Н.Г. поступили ходатайства о прекращении настоящего уголовного дела в связи с примирением, поскольку подсудимая М[illegible] Н.Г. загладил причиненный потерпевшей вред, принеся свои извинения, потерпевшая никаких претензий к подсудимой не имеет.

Суд, выслушав мнение защитника – адвоката В[illegible] Е.М., защитника Ерохиной Е.В. и представителя потерпевшей - адвоката К[illegible] Т.М., поддержавших вышеуказанные ходатайства, проверив материалы уголовного дела, считает возможным производство по уголовному делу прекратить по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Судом установлено, что примирение между К Г.А. и Н.Г. было достигнуто, претензий ни материального, ни орального порядка к подсудимой не имеется, от обвинения по ст. 115 ч.1 К РФ потерпевший отказался.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Мера пресечения в отношении М и Н.Г. не избиралась.

На основании изложенного, руководствуясь ст. частью пятой ст. 319, т. 20 ч.2 УПК РФ мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить производство в отношении М по уголовному делу частного обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.1 УК РФ, в связи с примирением сторон.

Прекращение уголовного дела влечет за собой одновременно прекращение уголовного преследования.

Копию настоящего постановления вручить подсудимому и потерпевшему

Настоящее постановление может быть обжаловано в Преображенский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вынесения через мирового судью судебного участка № 117.

Мировой судья подпись Е.О. Федина